



ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI

Spółka z o.o.

86-100 Świecie, ul. Parkowa 3

Świecie, dnia 7 września 2020 r.

L.dz.²⁰¹⁴...../2020 r.

Wg rozdzielnika

Oznaczenie postępowania:

„Budowa tłoczni ścieków wraz z kanalizacją sanitarną grawitacyjną i tłoczną przy ul. Chabrowej, sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej przy ul. Konwaliowej oraz kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej przy ul. Narcyzowej w miejscowości Sulnowo.”

Zgodnie z pkt. XIV specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w nawiązaniu do treści § 27 Zakładowego regulaminu udzielania zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1

W punkcie 5.1 SIWZ sprecyzowano jako warunek udziału w postępowaniu doświadczenie Wykonawcy w zakresie wykonania jednej roboty budowlanej polegającej na budowie sieci wodociągowej o długości co najmniej 150 mb o średnicy nie mniejszej niż DN 110 PE oraz sieci kanalizacji grawitacyjnej PVC o długości co najmniej 150 mb o średnicy nie mniejszej niż DN 110 PE oraz sieci kanalizacji grawitacyjnej PVC o długości co najmniej 350 mb o średnicy nie mniejszej niż DN 200 oraz jednej roboty budowlanej polegającej na budowie tłoczni (przepompowni) ścieków o wielkości i zakresie prac nie mniejszym niż przedmiotowe zamówienie (przepustowość projektowa 9 m³/h, 2 x 3,0 kW). W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony w sytuacji wykazania przez Wykonawcę doświadczenia w zakresie budowy sieci kanalizacji grawitacyjnej PVC o długości co najmniej 100 mb o średnicy nie mniejszej niż DN 200 (przy założeniu spełnienia pozostałych warunków sprecyzowanych w ramach przedmiotowego kryterium)? Należy nadmienić, że każdy warunek i każdy opis sposobu jego spełnienia musi być analizowany przez pryzmat jego związania z przedmiotem zamówienia oraz celu, dla jakiego w ogóle został postawiony - weryfikacji zdolności wykonawcy do realizacji zamówienia. Trudno uznać, że Wykonawca wykazujący się doświadczeniem w realizacji kanalizacji o długości 100 mb nie będzie zdolny lub nie daje należytej rękojmi wykonania kanalizacji o długości 350 mb i większej, zwłaszcza, że przyjęto do wykonania kanalizację w odcinkach po 150 mb. Dopuszczenie szerszego kręgu Wykonawców poprzez zmniejszenie wymagań w zakresie doświadczenia może przełożyć się na większą ilość złożonych ofert, a tym samym może pozwolić Zamawiającemu udzielenie zamówienia na korzystniejszych warunkach cenowych.

Odpowiedź

Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnił warunek udziału w postępowaniu – wiedza i doświadczenie, jeżeli wykona w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **minimum jednej roboty budowlanej polegającej na budowie sieci wodociągowej o długości co najmniej 150 mb o średnicy nie mniejszej niż DN 110 PE oraz sieci kanalizacji grawitacyjnej PVC o długości co najmniej 350 mb o średnicy nie mniejszej niż DN 200 oraz jednej roboty budowlanej polegającej na budowie tłoczni (przepompowni) ścieków o wielkości i zakresie prac nie mniejszym niż przedmiotowe zamówienie (przepustowość projektowa 9 m³/h, 2 x 3,0 kW) wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów wydanych przez podmioty, na rzecz których roboty zostały wykonane określających czy roboty zostały wykonane z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Zamawiający będzie ocenił spełnienie przez Wykonawcę w/w warunku poprzez szczegółową analizę dokumentów, na zasadzie spełnia/nie spełnia na podstawie oświadczeń i dokumentów jakie mają załączyć Wykonawcy.**

Pytanie 2

W związku z tym, że wskazywane okoliczności mogą spowodować zwiększenie konkurencyjności pomiędzy Wykonawcami poprzez dopuszczenie szerszego ich kręgu do udziału w postępowaniu, a tym samym uzyskania korzystniejszych warunków cenowych, o czym była mowa powyżej - prosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 11 września 2020 r. godz. 10:00

Odpowiedź

Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia **11.09.2020 r. do godz. 8:00**. Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o godzinie 9:00.

Wobec powyższego zmianie ulega również pkt. XII ppkt. 2 tj.:

„2. Ofertę należy złożyć w nieprzeźroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie.

Kopertę należy opisać następująco:

„Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

ul. Parkowa 3, 86-100 Świecie

Oferta na budowę tłoczni ścieków wraz z kanalizacją sanitarną grawitacyjną i tłoczną przy ul. Chabrowej, sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej przy ul. Konwaliowej oraz kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej przy ul. Narcyzowej w miejscowości Sulnowo.”

Nie otwierać przed dniem: 11.09.2020 r. godz. 9:00”

Na kopercie, oprócz opisu jak wyżej, należy umieścić nazwę i adres Wykonawcy, by umożliwić zwrot oferty w przypadku dostarczenia jej Zamawiającemu po terminie.”

Pytanie 3

W dokumentacji przetargowej przedstawiono rozwiązanie konkretnego producenta dotyczące tłoczni ścieków oraz elementów składowych tych urządzenia. Czy w ramach uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców/dostawców inwestor dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych technicznie, czyt.: co najmniej nie gorszych pod

względem parametrów technicznych, do projektowanych spełniających wymagana parametry obliczeniowe projektowanej kanalizacji sanitarnej?

Odpowiedź

Zamawiający w dokumentacji wskazał jedynie parametry funkcjonalno-użytkowe bez wskazywania konkretnego dostawcy tłoczni ścieków. Jednocześnie podtrzymujemy wymagania w zakresie tłoczni ścieków.

Pytanie 4

Separator części stałych jest elementem indywidualnym, opatentowanym przez każdego producenta tłoczni. Przedstawione w dokumentacji przetargowej rozwiązanie oparte na separatorze wyposażonym w elastyczne kłapy cedzące, wskazuje na konkretnego producenta tłoczni naruszając zasadę PzP o uczciwej konkurencji. Zamawiający wprowadzając zapis „Nie dopuszcza się separatorów ze stałymi elementami cedzącymi pozostającymi stale w świetle przepływu ścieków (typu krata, sito, kosze prętowe, itp.) uzależnia i zawęża wybór dostawcy do konkretnego producenta. Zgodnie z ustawą Prawa Zamówień Publicznych Zamawiający ma obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców. W związku z powyższym wnosimy aby Inwestor dopuścił zastosowanie rozwiązań równoważnych z separatorem części stałych o innej konstrukcji niż opisanej w dokumentacji, np. dwukanałowych separatorów części stałych wyposażonych w uchylne zespoły cedzące?

Odpowiedź

Zastosowanie kłap cedzących w separatorze zdaniem zamawiającego jest istotnym elementem zapewniającym jakość eksploatacji. Ponadto separator o tej konstrukcji jest stosowany przez kilku producentów tłoczni i nie jest objęty ochroną patentową, w związku z czym nie ma przeszkód do jego stosowania.

Pytanie 5

W świetle zasady działania urządzenia opisanego w Opisie Technicznym i Specyfikacji polegającej na tym, że pompa tłoczy podczyszczone ścieki przez dwa kanały – dolny gwarantujący osiągnięcie odpowiedniej prędkości płukania i górny, powodujący przepływ turbulentny, gwarantujący wypłukanie separatora z części stałych, nawet w przypadku zapchania dolnego kanału, a podczas pracy pompy kłapy cedzące otwierają się całkowicie, pozwalając ściekom na swobodny przepływ w całym obszarze przetłaczania (począwszy od wylotu pompy), bez pozostawienia w świetle przelotu jakichkolwiek stałych elementów konstrukcji urządzenia, co gwarantuje skuteczność oczyszczania się separatorów.

Czy Zamawiający nie traktuje wypustów i kołków, na których opierają się kłapy separatorów, będących stałymi elementami konstrukcji urządzenia jako elementów pozostawionych w świetle przelotu mogących powodować zakłócenia przepływu ścieków i ograniczających efektywne oczyszczania separatorów?. Wnosimy, aby Zamawiający dopuszcza zastosowanie separatora, którego otwarcie następuje również pod wpływem przepływu ścieków przez kanał separatora przy spełnieniu wszystkich wymaganych funkcji i działania na takiej samej zasadzie, lecz wykonanego z innego materiału i zamontowanego w inny sposób?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje wszystkie wymogi dotyczące separatora.

Pytanie 6

Czy w świetle zapisu SIWZ „Zbiornik retencyjny na górnej powierzchni posiada jeden duży otwór rewizyjny, który bez rozszczelnienia bocznych płaszczyzn zbiornika pozwala na:

- łatwy montaż i demontaż wszystkich zainstalowanych w jego wnętrzu podzespołów,
- kontrolę stanu technicznego komory retencyjnej i pozostałych zespołów,
- sprawne wykonywanie prac serwisowych, w tym oczyszczenie wnętrza zbiornika z osadów bądź złożeń tłuszczu”

Wnosimy aby Zamawiający dopuścił zastosowanie zamiast jednego dużego otworu rewizyjnego, kilka mniejszych, przy założeniu, że otwory te służą jedynie do kontroli stanu technicznego komory retencyjnej, a dostęp do separatora umieszczonego wewnątrz zbiornika jest możliwy od zewnątrz zbiornika bez wykorzystania otworów co ułatwia i skraca czas przeglądu urządzenia.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis o zastosowaniu na górnej powierzchni jednego dużego otworu rewizyjnego, ponieważ ma on umożliwić:

- łatwy montaż i demontaż wszystkich zainstalowanych w jego wnętrzu podzespołów,
- kontrolę stanu technicznego komory retencyjnej i pozostałych zespołów,
- sprawne wykonywanie prac serwisowych, w tym oczyszczenie wnętrza zbiornika z osadów bądź złożeń tłuszczu”

Pytanie 7

Prosimy o informacje, jaki jest cel zastosowania powłoki antykorozyjnej w postaci żywicy epoksydowej na zbiorniku wykonanego ze stali nierdzewnej wyższego gatunku np. AISI 316 . Rozumiemy, że powłoka ta wymagana jest do zabezpieczenia zbiornika wykonanego ze stali węglowej St 37-2 , jednak na wysokogatunkowej stali nierdzewnej powłoka ta nie ma racji bytu ze względu na wysoka odporność wyżej wymienionej stali, dlatego wnosimy o uznanie, jako równoważne wykonanie zbiornika tłoczni ze stali typu np. AISI 316 bez wymogu dodatkowej powłoki antykorozyjnej.

Odpowiedź

Powłoka antykorozyjną dodatkowo zabezpiecza zbiornik przed kontaktem ze ściekami, co gwarantuje długotrwałą ochronę przed korozją wżerową (biokorozją), szczególnie w miejscach spawania. Ponadto nie dopuszcza się pasywacji jako jedynej metody zabezpieczenia antykorozyjnego, gdyż nie chroni ona przed korozją wżerową (biokorozją) pochodzenia biologicznego powodowaną przez bakterie rozkładające siarczany.

Pytanie 8

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie w tłoczniach ścieków wymaganych dokumentacją pomp wirowych lecz o odmiennej niż wskazana w dokumentacji konstrukcji wirników, jednakże o całkowicie wystarczających wolnych przelotach dla zastosowania w tłoczniach, tym bardziej, że pompy z tymi wirnikami (alternatywnymi) osiągają wymagane parametry Q i H. Nie wpływają zatem na zmianę parametrów urządzenia? Zastosowanie wstępnej separacji w urządzeniu do tłoczenia ścieków pozwala wykorzystać pompy z wirnikami zamkniętymi

dwukanałowymi i wielokanałowymi, które umożliwiają osiągnięcie wyższych sprawności (oszczędność energii oraz mniejsza awaryjność pomp) zapis iż „Dopuszcza się wyłącznie stosowanie wirników otwartych, które są przeznaczone do tłoczenia ścieków komunalnym przy zapewnieniu wysokiej sprawności.” Zdaje się w tym przypadku poprzez zastosowanie wirników otwartych niewspółmierne do Idei stosowania Tłoczni ścieków z systemem spermacji ciał stałych. Prosimy zatem o wskazanie konkretnego typu pompy z zachowaniem budowy i wymaganej sprawności pompy .

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza wyłącznie stosowanie pomp z wirnikami otwartymi, które są odpowiednie do pracy w podczyszczonych ściekach przy zachowaniu wysokiej sprawności. Nie dopuszcza się stosowania wirników zamkniętych.

Pytanie 9

Czy Zamawiający posiada system monitoringu? Jeśli tak to proszę podać firmę która realizowała system wraz z danymi kontaktowymi? Proszę również o podanie standardu modułów komunikacyjnych (oraz protokołów komunikacyjnych) jakie są wykorzystywane – w przypadku istnienia u Państwa systemu monitoringu?

Odpowiedź

Zamawiający posiada system wsparcia eksploatacji obiektów rozproszonych firmy ASIX, monitoring w technologii GSM/GPRS. Wszystkie nowobudowane obiekty (tłocznie) zgodnie z zapisami dokumentacji przetargowej mają stanowić kontynuację istniejącego systemu wsparcia eksploatacji (monitoringu), którego właścicielem jest Zamawiający/Użytkownik. Po zakończeniu zadania wykonawca przekaze użytkownikowi źródłowe kody dostępu do systemu monitoringu i wizualizacji. Dokładne wytyczne odnośnie monitoringu zawarto w dokumentacji przetargowej.

Pytanie 10

Czy Zamawiający posiada wymagania co do producentów podzespołów automatyki w celu zachowania jednego standardu szaf? Jeśli tak to proszę o przywołanie producentów.

Odpowiedź

Wszystkie wymagania odnośnie rozdzielni sterowniczych zamawiający zawarł w dokumentacji przetargowej.

Pytanie 11

Czy Zamawiający posiada wymagania co do rodzaju obudowy rozdzielni sterowniczej z jakiego ma być materiału i o jakiej klasie odporności?

Odpowiedź

Wszystkie wymagania odnośnie rozdzielni sterowniczych zamawiający zawarł w dokumentacji przetargowej.

Pytanie 12

Czy Tłocznie muszą Spełniać wszystkie wymagania normy PN – EN 12050 – 1 oraz normy PN – EN 12050-4, a Skuteczność separacji potwierdzona musi zostać przez niezależną jednostkę notyfikowaną na zgodność z normą PN – EN 12050 – 1 uzyskując tym samym stosowny certyfikat?

Odpowiedź

Tłocznia musi spełniać wszystkie wymagania według obowiązujących aktualnie przepisów i norm.

Wykonawca składający ofertę musi uwzględnić wszystkie powyższe odpowiedzi, wyjaśnienia/dopuszczenia/zmiany w złożonej ofercie.

Udzielone przez Zamawiającego wyjaśnienia i dokonane zmiany stają się częścią SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców. Pozostałe ustalenia SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

[Signature]
mgr Andrzej Kozłowski